



CRITÉRIOS PARA O RECREDECIMENTO DOCENTE DO MEAU

Caros Professores do MEAU

Apresentamos texto com as regras que deverão balizar os nossos próximos recredenciamentos de docentes do curso. O texto aqui apresentado é fruto do trabalho da comissão de recredenciamento docente instaurada pelo CCMEAU e de discussões travadas em nosso colegiado de curso.

Conforme vocês poderão observar, a pontuação apresentada segue de perto a proposta da CAPES para a pontuação de periódicos mas também leva em conta outras formas de produção docente, de modo a tornar o processo de reestruturação mais equilibrado e abrangente. A tabela 1 abaixo apresenta os pesos adotados pela CAPES para a produção em Periódicos. No caso da CAPES, as publicações em B3, B4 e B5 sofrem saturação, ou seja, existe um limite de pontuação para este tipo de produção bibliográfica. Não há indicação de pontuação para publicação em anais, embora a publicação com a participação discente e aquelas derivadas dos projetos de pesquisa do aluno ajudem em muito na elevação da nota do curso.

Tabela 1 – Pesos adotados para a publicação em periódicos na CAPES

PESOS	
A1	100%
A2	85%
B1	75%
B2	50%
B3	20%
B4	10%
B5	5%

Como boa parte da nossa produção ainda é em anais e de forma a estimular a participação discente nas publicações, foram considerados os pesos apresentados na tabela 2, os quais serão utilizados para os novos recredenciamentos de docentes do curso. Nota-se nesta tabela que foi adotado como referência uma publicação em B5 (revista local, 1 ponto) sendo a proporcionalidade indicada na tabela 1 preservada. Notar também que é incentivada a conclusão dos trabalhos antes do prazo máximo previsto pelo curso, de dois anos. O período a ser utilizado nas avaliações é de quatro anos, ou seja, para este ano de 2010, levar-se-ão em conta as produções do docente nos anos de 2007, 2008, 2009 e 2010. **A partir de ano as nossas avaliações serão bianuais.**



Tabela 2 – Pesos adotados para a publicação em periódicos na CAPES

Tipo de publicação	Pontos aferidos pelo docente
Publicação em periódico A1	20
Patente registrada	20
Publicação em periódico A2	17
Publicação em periódico B1	15
Publicação em periódico B2	10
Publicação em periódico B3	4
Publicação em periódico B4	2
Publicação em periódico B5, sem discente	1
Publicação em periódico B5, com discente	1,5
Publicação em anais internacionais	2
Publicação em anais nacionais com discentes	1
Publicação em anais nacionais sem discentes	0,75
Publicações de livros	12
Publicações de capítulos de livros	10
Oferecimento de uma disciplina no período	0,75
Dissertação Defendida em menos de 24 meses	2
Dissertação Defendida entre 24 e 30 meses	1,5
Dissertação Defendida entre 30 e 36 meses	1
Orientação em andamento	0,5
Avaliação de processo de revalidação de diploma	1
Coordenação do Mestrado	2 pontos por ano
Participação como membro do colegiado	0,5 ponto por ano

Sistemática de avaliação

Todos os docentes terão a sua produção avaliada e pontuada conforme previsto na tabela 2. Após listados os docentes por ordem de pontuação, será indicada uma proposta para o número de docentes Permanentes, Colaboradores e pesquisadores, de forma a não se



UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA
ESCOLA POLITÉCNICA



13anos

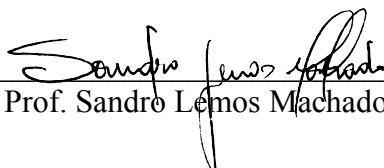
Página 3 de 3

distanciar das recomendações apresentadas pela CAPES. Esta proposta deverá ser discutida e avaliada em reunião do CCMEAU.

Embora não especificado neste documento, espera-se ainda que um docente permanente procure ministrar pelo menos uma disciplina por ano e Disponibilizar a orientação de pelo menos dois alunos e uma defesa no triênio.

IMPORTANTE: Para a aferição de pontos do recredenciamento serão utilizadas as informações contidas no currículo LATTES dos professores até o dia 30 de Novembro de cada ano de avaliação.

Esperando ter atendido às expectativas dos senhores,
Salvador, 16 de Abril de 2010


Prof. Sandro Lemos Machado